

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»



Утверждаю
Декан факультета СПФ
Т.В. Поштарева
«23» мая 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История и философия науки

Научная специальность:

- 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
- 5.1.4. Уголовно-правовые науки,
- 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика,
- 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии,
- 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред,
- 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы,
- 5.4.6. Социология культуры,
- 5.7.7. Социальная и политическая философия,
- 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования,
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Форма обучения: очная

год начала подготовки – 2022

Разработана

д-ром филос. наук, проф. кафедры ГПП
_____ А.П. Федоровский

Рекомендована

на заседании кафедры СГД

от «23» мая 2022 г.

протокол № 11

Зав. кафедрой _____ Е.В. Смирнова

Одобрена

на заседании учебно-методической

комиссии СПФ

«23» мая 2022 г.

протокол № 9

Председатель УМК

Т.В. Поштарева

Согласована

зав. выпускающей кафедры СГД

_____ Е.В. Смирнова

зав. выпускающей кафедры ЭМ

_____ Е.В. Кашеева

зав. выпускающей кафедры ГПП

_____ М.А. Коротаева

зав. выпускающей кафедры УПП

_____ П.В. Волосюк

Ставрополь, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	3
2.	МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	3
3.	ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	3
4.	ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ	4
5.	СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ	5
5.1.	Содержание дисциплины	5
5.2.	Структура дисциплины	7
5.3.	Занятия семинарского типа	8
5.4.	Курсовой проект (курсовая работа, реферат, контрольная работа)	9
5.5.	Самостоятельная работа	9
6.	ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	10
7.	ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	10
8.	УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	10
8.1.	Основная литература	10
8.2.	Дополнительная литература	10
8.3.	Программное обеспечение	10
8.4.	Профессиональные базы данных	10
8.5.	Информационно-справочные системы	10
8.6.	Интернет-ресурсы	10
8.7.	Методические указания по освоению дисциплины	11
9.	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	17
10.	ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	17

ПРИЛОЖЕНИЕ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «История и философия науки» являются:

- знакомство с новейшими достижениями и ключевыми проблемами науки, расширение компетентности, кругозора и эрудиции соискателя ученой степени;
- совершенствование культуры и навыков концептуального мышления;
- развитие аналитических способностей, формирование умения ставить теоретические вопросы и самостоятельно искать на них ответы, сравнивать разнообразные точки зрения, оценивать весомость соответствующей аргументации;
- выработка умения аргументировано представлять свою точку зрения в научных дискуссиях;
- умение занять мотивированную и осознанную научную позицию;
- формирование научных идеалов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «История и философия науки» относится к Блоку 1 Дисциплины (модули) Б.1.Б Обязательные дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
-	Психология и педагогика высшего образования

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код компетенции, наименование)	Планируемые результаты обучения
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач	Знать методы анализа и оценки современных научных достижений
	Уметь критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, на основе целостного системного научного мировоззрения	Знать основы целостного системного научного мировоззрения
	Уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования, на основе целостного системного научного мировоззрения

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часов.

Вид учебной работы	Всего часов	Курс
		1
Контактная работа (всего)	20	20
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	10	10
из них		
- лекции	10	10
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	10	10
из них		
- семинары (С)	10	10
- практические занятия (ПР)		
- лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		

Самостоятельная работа (всего) (СР)	160	160
в том числе:		
Курсовой проект (работа)		
Контрольная работа		
Реферат	20	20
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	86	86
Подготовка к аттестации	54	54
Общий объем, час	180	180
Форма промежуточной аттестации (кандидатский экзамен)	Кандидатский экзамен	Кандидатский экзамен

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Анализ языка науки. Позитивистская и постпозитивистская философия науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Структурализм, интеллектуальная история, герменевтика. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Социология науки и социология знания. Интернализм и экстернализм как альтернативные программы в истории и философии науки.
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	Элементы научного знания в доисторическом обществе. Специфика и основные формы дотеоретического знания. Миф, магия, ранние формы религии. Социокультурные и интеллектуальные предпосылки формирования теоретического мышления. Конструирование первых теоретических моделей. Античная философия, логика и математика: спекуляция и дедукция. Логика, герменевтика и теология в средневековом мышлении. Роль свободных искусств в формировании нового образа знания. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Интеллектуальная и социальная роль науки в новоевропейской культуре. Мировоззренческие предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Наука как призвание и как профессия. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Возрастание масштабов технологического применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Воздействие идеалов естествознания и поиск собственной идентичности.
3	Структура научного знания	Системная природа научного знания. Номологический, таксономический и дескриптивный типы научного знания. Эмпирический и теоретический уровни организации знания в современной науке. Особенности и структура эмпирического и теоретического языка науки. Основания

		науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная обусловленность. Научная картина мира. Исторические формы и функции научной картины мира. Философские и нефилософские основания науки. Негативное и позитивное влияние философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Контекст открытия и контекст обоснования. Философская интерпретация как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
4	Развитие научного знания: традиции и революции	Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру. Традиции в науке и возникновение нового знания. Научные революции и традиции. Нелинейность развития науки. Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.
5	Научная рациональность и ее типы	Глобальные революции и типы научной рациональности. Классический, неклассический, постнеклассический типы научной рациональности. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Проблема идеологизации науки. Экологическая этика и ее философские основания. Вопросы экологической этики в философии русского космизма и учении В.И. Вернадского. Проблемы экологической этики в современной западной философии.
6	Социокультурная и институциональная природа науки	Генезис и эволюция понятия науки в западной культуре. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития. Естественнонаучная и гуманитарная системы ценностей, их мировоззренческая значимость. Постнеклассическая наука и новые мировоззренческие ориентиры современной цивилизации. Изменение функций науки в современной культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука, социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания. Подходы к определению науки как социального института. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика.

		Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований в современном обществе. Проблема государственного регулирования науки.
7	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	Особенности объекта социально-гуманитарного познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Коммуникативно-символическая природа объекта социально-гуманитарного познания. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.
8	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	Различение теоретического и практического разума. Науки о природе и науки о духе: «мир необходимости» и «царство духа» Оценочные суждения и идеал научной объективности. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Основные постулаты философии жизни. Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. Историческое и герменевтическое измерения жизни. Бытие и время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте.
9	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. Научные конвенции как следствие коммуникативной природы познания. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Релятивизм, психологизм, историзм. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Вера и достоверность. Разные типы обоснования веры и знания. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ.
10	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	Проблема разделения социальных и гуманитарных наук. Методы социальных и гуманитарных наук. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. «Общество знания». Возрастающая роль знания и роль экспертных сообществ в современной жизни.

5.2. Структура дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				СР
		Всего	ЛК	С	ПР	
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	12	2			10
2	Возникновение науки и основные стадии	12	2			10

	ее исторической эволюции					
3	Структура научного знания	12	2			10
4	Развитие научного знания: традиции и революции	12	2			10
5	Научная рациональность и ее типы	12	2			10
6	Социокультурная и институциональная природа науки	12		2		10
7	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	12		2		10
8	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	14		2		12
9	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	14		2		12
10	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	14		2		12
Контроль		54				
Общий объем		180	10	10		106

5.3. Занятия семинарского типа Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование	Количество часов
1	6	С	Социокультурная и институциональная природа науки	2
2	7	С	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	2
3	8	С	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	2
4	9	С	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	2
5	10	С	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	2

5.4. Курсовой проект (курсовая работа, реферат, контрольная работа) Типовые темы рефератов

Условием допуска к промежуточной аттестации (сдаче кандидатского экзамена) является написание аспирантом реферата по научной проблематике, соответствующей направленности его диссертационного исследования. Требования, предъявляемые к реферату.

При выборе текста необходимо руководствоваться его новизной и актуальностью для проводимого диссертационного исследования, а также следующими требованиями:

- научный текст объемом 20-25 страниц;
- связан с темой диссертационного исследования;

Реферат представляется аспирантом и рецензируется преподавателем не менее чем за 1, 5 месяца до сдачи кандидатского экзамена.

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
Тема 1-6	Подготовка к семинарским занятиям	12
Тема 1-10	Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников	74
Тема 1-10	Подготовка реферата	20
	Подготовка к кандидатскому экзамену	54
	Общий объем	160

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.
- использование дистанционных технологий в рамках ЭИОС.

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
6	С	Компьютерная презентация	2
8	С	Компьютерная презентация	2

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, ЛР)	Виды работ	Количество часов
-	-	-	-

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по дисциплине приводятся в приложении.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. История и философия науки : учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.] ; под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 360 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00443-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488967>
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>

8.2. Дополнительная литература

1. История и философия науки : учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва : Издательство Юрайт, 2022 ; Екатеринбург : Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
2. Митрошенков, О. А. История и философия науки : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05569-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493377>

8.3. Программное обеспечение

1. Microsoft Office 2007 Standard
2. Microsoft Windows

8.4. Профессиональные базы данных

1. База данных по философии и социологии Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук, <http://inion.ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/>

8.5. Информационные справочные системы

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - <http://www.consultant.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

1. <http://www.window.edu.ru>
2. <http://philosoff.ru/>
3. <http://info.clarivate.com/rcis>
5. <http://cyberleninka.ru/>
6. <http://www.elibrary.ru/>
7. <http://www.rvb.ru/>

Периодические издания:

1. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. [Электронный ресурс] – Новосибирск, 2013 – 2017. Режим доступа <http://www.iprbookshop.ru/48347.html>
2. Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. [Электронный ресурс] – М., 2013 – 2017. Режим доступа <http://www.iprbookshop.ru/56342.html>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания по ведению конспектов лекций и работе с ними

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки аспирантов к семинарским занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на семинарском занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой АНО ВО СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;
- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся;
- уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле. Проблемный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию.

Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). В конце лекции делаются выводы и определяются задания для самостоятельной работы.

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к ответам на вопросы. Примеры, задания, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Основное назначение семинарских занятий заключается в выработке у обучающихся навыков применения и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого аспирантам к каждому занятию предлагаются вопросы и задания. Кроме того, участие в семинарских занятиях предполагает отработку и закрепление обучающимися навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения дискуссий и т.п.).

При подготовке к семинарскому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе аспирант планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку аспиранта к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной). Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы с аспирантами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень теоретических вопросов по каждой теме, на которые аспиранты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего семинарского занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на семинарском занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных заданий.

Задания, представленные по каждой теме, призваны выработать умения и навыки самостоятельной работы обучающихся.

В первую очередь, аспиранту следует тщательно изучить условия задания и дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задания может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задания в ходе проведения семинарского занятия обучающийся должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего вопроса и предложить решение задания. В случае вариативности решения задания следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, уяснение практического приложения рассматриваемых вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, заданиях.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре семинарского занятия традиционно выделяют следующие этапы: 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у аспирантов при подготовке к занятию); 2) исходный контроль (тесты, опрос и т.д.), коррекция знаний обучающихся; 3) обучающий этап (предъявление алгоритма решения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.); 4) самостоятельная работа на занятии; 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На семинарских занятиях могут применяться следующие формы работы:

- фронтальная - все обучающиеся выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;

- индивидуальная - каждый аспирант выполняет индивидуальное задание.

Формы семинарского занятия: 1) традиционная путем теоретического обсуждения спорных вопросов темы путем проведения устного опроса аспирантов; 2) интерактивная и активная.

В течение занятия аспиранту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, выполнение которых зачитывается, как текущая работа аспиранта. Для усиления профессиональной направленности практических занятий возможно проведение бинарных занятий, построенных на основе межпредметных связей. На таких занятиях результаты заданий, полученных по одной дисциплине, являются основой для их выполнения по другой дисциплине.

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Самостоятельная работа обучающегося заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (изучение рекомендуемой и лично выбранной литературы в процессе подготовки к аудиторным занятиям, дополнении информации, полученной на лекциях и семинарских занятиях);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний и практических материалов посредством решения заданий.

В целях наиболее эффективного изучения дисциплины подготовлены различные задания, различающиеся по преследуемым целям.

Задания представлены – 1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки; 2) письменными заданиями.

Задания самостоятельной внеаудиторной работы аспирантов заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы.

I. Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение аспирантом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью аспирантам рекомендуется постоянно знакомиться с источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта обучающимся осуществляется анализ и обобщение всех существующих подходов по выбранному вопросу раздела. Основная задача аспиранта заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта аспирантом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность (наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на семинарских занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний обучающихся по основным понятиям и терминам по теме дисциплины.

II. Выполнение заданий осуществляется аспирантами по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты представляются на семинарском занятии в устной форме, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с заданиями осуществляется во внеаудиторное время, аспирант может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждого задания.

III. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет опережающая самостоятельная работа (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательно-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку выступлений на занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого обучающегося, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Обучающиеся, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки

работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы аспирантов. На их основе аспиранты готовят материалы для выступлений в ходе семинарских занятий.

Методические указания по подготовке рефератов

Реферат представляет собой краткое изложение содержания монографии (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора.

Главная задача, стоящая перед аспирантами при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме, кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения. Рефераты являются одной из основных форм самостоятельной работы обучающихся и средством контроля за усвоением учебного и нормативного материала в объеме, устанавливаемым программой. Для большинства аспирантов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской.

Порядок подготовки к написанию реферата включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования.

1) Выбор и формулировка темы.

Тема в концентрированном виде должна выражать содержание будущего текста, заключать проблему, скрытый вопрос.

2) Поиск источников.

Составить библиографию, используя систематический и электронный каталоги библиотеки филиала, а также электронно-библиотечных систем; изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

3) Работа с несколькими источниками. Выделить главное в тексте источника, определить их проблематику, выявить авторскую позицию, основные аргументы и доказательства в защиту авторской позиции, аргументировать собственные выводы по данной проблематике.

4) Систематизация материалов для написания текста реферата.

2. Написание текста реферата.

1) Составление подробного плана реферата.

План реферата - это основа работы. Вопросы плана должны быть краткими, отражающими сущность того, что излагается в содержании. Рекомендуется брать не более двух или трех основных вопросов. Не следует перегружать план второстепенными вопросами.

2) Создание текста реферата.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов. Цельность – смысловая законченность текста. При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернет;
- использование устаревшей литературы;
- подмену научно-аналитического стиля художественным;
- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;
- небрежного оформления работы.

Структура реферата

Объем реферата должен составлять 20-30 страниц компьютерного текста, не считая приложений.

Структура реферата:

1) Титульный лист. Титульный лист является первой страницей реферата.

2) Содержание.

После титульного листа на отдельной странице следует содержание: порядок расположения отдельных частей – подпункты должны иметь названия; номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

3) Введение.

Автор обосновывает научную актуальность, практическую значимость, новизну темы, а также указывает цели и задачи, предмет объект и методы исследования. Введение обычно состоит из 2-3 страниц.

4) Основная часть.

Может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.

5) Заключение.

Подводится итог проведенному исследованию, формулируются предложения и выводы автора, вытекающие из всей работы. Заключение обычно состоит из 2-3 страниц.

6) Библиографический список.

Включаются только те работы, на которые сделаны ссылки в тексте.

7) Приложения. Включаются используемые в работе документы, таблицы, графики, схемы и др.

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляется на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – The Times New Roman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключается в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами. В библиографическом списке указывается перечень изученных и использованных при подготовке реферата источников.

Библиографический список является составной частью работы. Количество и характер источников в списке дают представление о степени изученности конкретной проблемы автором, документально подтверждают точность и достоверность приведенных в тексте заимствований: ссылок, цитат, информационные и статистические данные. Список помещается в конце работы, после Заключения.

Библиографический список содержит сведения обо всех источниках, используемых при написании работы. Список обязательно должен быть пронумерован.

Приложения к реферату оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется обучающимся самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, которые нумеруются в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого обучающегося. Выступая со своим мнением, аспирант может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих обучающихся.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.

6. В конце дискуссии предоставить право аспирантам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к устному опросу на семинарских занятиях. Для этого аспирант изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к семинарским занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до обучающихся заранее. Эффективность подготовки аспирантов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу обучающемуся необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации аспирантом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к экзамену

Подготовка аспирантов к экзамену включает три стадии:

- самостоятельная работа в течение учебного года;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

Подготовку к экзамену необходимо целесообразно начать с планирования и подбора источников и литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и программные вопросы для подготовки к экзамену, чтобы выделить из них наименее знакомые. Далее должен следовать этап повторения всего программного материала. На эту работу целесообразно отвести большую часть времени. Следующим этапом является самоконтроль знания изученного материала, который заключается в устных ответах на программные вопросы, выносимые на экзамен. Тезисы ответов на наиболее сложные вопросы желательно записать, так как в процессе записи включаются дополнительные моторные ресурсы памяти.

Предложенная методика непосредственной подготовки к экзамену может быть и изменена. Так, для обучающихся, которые считают, что они усвоили программный материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно беглого повторения учебного материала. Основное время они могут уделить углубленному изучению отдельных, наиболее сложных, дискуссионных проблем.

Литература для подготовки к экзамену указана в программе курса.

Однозначно сказать, каким именно учебником нужно пользоваться для подготовки к экзамену нельзя, потому что учебники пишутся разными авторами, представляющими свою, иногда отличную от других, точку зрения по различным научным проблемам. Поэтому для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников (учебных пособий).

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций. Учебный материал в лекции дается в систематизированном виде, основные его положения детализируются, подкрепляются современными фактами и нормативной информацией, которые в силу новизны, возможно, еще не вошли в опубликованные печатные источники. Правильно составленный конспект лекций содержит тот оптимальный объем информации, на основе которого аспирант сможет представить себе весь учебный материал.

Следует точно запоминать термины и категории, поскольку в их определениях содержатся признаки, позволяющие уяснить их сущность и отличить эти понятия от других.

В ходе подготовки к экзамену аспирантам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания категорий. А это достигается не простым заучиванием, а усвоением прочных, систематизированных знаний, аналитическим мышлением. Следовательно, непосредственная подготовка к экзамену должна в разумных пропорциях сочетать и запоминание, и понимание программного материала.

В этот период полезным может быть общение аспирантов с преподавателями по дисциплине на групповых и индивидуальных консультациях.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для групповых консультаций - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.
- для промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.

Для самостоятельной работы: помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах адаптированных к ограничениям их здоровья.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: – присутствие тьютора, оказывающий обучающемуся необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку), – письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом, – специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы), – индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс, – при необходимости обучающемуся для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: – присутствие ассистента, оказывающий обучающемуся необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять

рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку), 28 – обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; – обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата: – письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору; – по желанию обучающегося задания могут выполняться в устной форме.

**Приложение к рабочей программе дисциплины
«История и философия науки»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В
ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Описание показателей оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины (модуля), и используемые оценочные средства приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценивания и оценочные средства для оценивания результатов обучения по дисциплине

Код и наименование формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
		текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач	Знать методы анализа и оценки современных научных достижений	Контрольные вопросы для устного опроса	Экзамен (контрольные вопросы и ситуационные задачи)
	Уметь критически анализировать и давать оценку современным научным достижениям, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач	Дискуссия	Экзамен (контрольные вопросы и ситуационные задачи)
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования на основе целостного системного научного мировоззрения	Знать основы целостного системного научного мировоззрения	Контрольные вопросы для устного опроса	Экзамен (контрольные вопросы и ситуационные задачи)
	Уметь проектировать и осуществлять комплексные исследования, на основе целостного системного научного мировоззрения	Дискуссия	Экзамен (контрольные вопросы и ситуационные задачи)

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Устный опрос - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально). Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал.

Участие в дискуссии / групповой дискуссии

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

«неудовлетворительно».

Экзамен – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которой является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.

Процедура проведения данного мероприятия включает в себя: собеседование аспиранта и экзаменационной комиссии по вопросу экзаменационного билета и ситуационной задаче.

Билет к экзамену содержит 1 вопрос из перечня контрольных вопросов, приведенных в п. 3.3 и 1 ситуационную задачу из перечня, приведенного в п. 3.4.

Контрольные вопросы	Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.
Ситуационная задача	Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задач. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

Вопросы к экзамену доводятся до сведения аспирантов заранее. При подготовке к ответу пользование учебниками, учебно-методическими пособиями, средствами связи и электронными ресурсами на любых носителях запрещено. Время на подготовку ответа – от 30 до 45 минут. По истечении времени подготовки ответа, аспирант отвечает на вопросы экзаменационного билета. На ответ аспиранта по каждому вопросу билета отводится, как правило, 3-5 минут. После ответа аспиранта члены экзаменационной комиссии могут задать дополнительные (уточняющие) вопросы в пределах предметной области экзаменационного задания. После окончания экзамена председатель экзаменационной комиссии объявляет обучающимся оценку по результатам экзамена, а также вносит эту оценку в протокол заседания экзаменационной комиссии. Уровень знаний, умений и навыков аспиранта определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНКИ

3.1. Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Перечень типовых вопросов устного опроса

1. Развитие материалистических, диалектических и метафизических идей в античной философии
2. Проблема человека в античной философии
3. Социально-политические воззрения Платона и Аристотеля
4. Особенности развития античной философии в эллинистический период
5. Проблема человека в средневековой философии
6. Специфика развития арабской философии в средние века
7. Гуманистический антропоцентризм эпохи Возрождения.
8. Натурфилософия эпохи Возрождения. (Парацельс, Джордано Бруно, Николай Кузанский).
9. Социальные теории эпохи Возрождения.
10. Проблема метода в философии и науке Нового Времени.
11. Проблема субстанции в философии Нового времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц).
12. Субъективный идеализм Беркли и Юма.
13. Философы французского Просвещения о природе, обществе, человеке.
14. Философское учение Канта и его значение.
15. Противоречие между методом и системой в философии Гегеля.
16. Антропологический материализм Фейербаха.
17. Философия Сковороды и ее гуманистическое значение.
18. Истоки и основные черты неклассической философии XX века.
19. Философия как мировоззренческая система
20. Мифология как исторический тип мировоззрения
21. Религия как исторический тип мировоззрения.
22. Диалектика как метод философского мышления
23. Индивидуально-личностный смысл проблемы бытия
24. Происхождение и сущность сознания как философская проблема

25. Человек как деятельное существо. Понятие человека в истории философии
26. Познавательное отношение человека к миру
27. Проблема истины в философии. Истина и заблуждение
28. Человек как личность. Нравственные основы личности. Ценность человеческой личности
29. Человек в социуме. Различные подходы к пониманию взаимосвязи человека и общества
30. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса
31. Ценности человеческой жизни. Природа ценностей
32. Человек в поисках образа будущего. Футурология
33. Культура как мера развития человека. Понятие культуры в философии
34. Критический анализ и оценка современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач.

Критерии и шкала оценки ответа при устном опросе

Оценка	Характеристики ответа
Отлично	Обучающийся демонстрирует достаточно полный и правильный ответ; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами; в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме; материал изложен в определенной логической последовательности, но могут быть допущены две-три несущественные ошибки (или оговорки), исправленные по требованию преподавателя.
Хорошо	Хорошо ставится, если обучающийся демонстрирует достаточно полный и правильный ответ; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами; в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения; сделаны краткие выводы; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки (или оговорки), исправленные по требованию преподавателя.
Удовлетворительно	При удовлетворительном ответе обучающийся допускает одну существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия теории; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер; научная терминология используется недостаточно.
Неудовлетворительно	В случае, когда обучающийся демонстрирует непонимание закономерностей и специфики становления и развития философии; в ответе допущен ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.

3.2. Типовые темы для дискуссий

1. Критический анализ и оценка современных научных достижений.
2. Генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач в современном научном познании.
3. Специфика проектирования и осуществления комплексных исследований, на основе целостного системного научного мировоззрения.

Критерии и шкала оценки дискуссии

отлично	при аргументации точки зрения аспирант показал умение находить, изучать и анализировать необходимую информацию, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов
хорошо	при аргументации точки зрения аспирант показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов
удовлетворительно	при аргументации точки зрения аспирант смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения
неудовлетворительно	при аргументации точки зрения аспирант не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции

3.3. Ситуационные задачи для текущего контроля

1. Используя навыки самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий опишите и реализацию принципа полного усвоения знаний, свой ответ обоснуйте с помощью примеров.
2. Применяя навыки организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки опишите, используя примеры индивидуальную стратегию научно-исследовательской деятельности.

Типовые задания для промежуточной аттестации(экзамена)

Перечень типовых контрольных вопросов для промежуточной аттестации (экзамена)

1. Наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Предмет философии науки.
3. Эволюция подходов к анализу науки.
4. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
5. Позитивистская и постпозитивистская традиции в философии науки.
6. Критический рационализм К. Поппера
7. Методология исследовательских программ И. Лакатоса
8. Концепция научных парадигм Т. Куна
9. Методологический анархизм П. Фейерабенда
10. Понятие личностного знания в философии М. Полани.
11. Социологический подход к исследованию развития науки
12. Культурологический подход к исследованию развития науки.
13. Интернализм и экстернализм в историко-научном объяснении
14. Цивилизационная ценность научной рациональности.
15. Особенности научного познания.
16. Наука, философия.
17. Наука и искусство.
18. Наука и обыденное познание.
19. Социальные функции науки
20. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
21. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
22. Западная и восточная средневековая наука.
23. Становление экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
24. Возникновение дисциплинарно организованной науки и ее технологическое применение. Формирование технических наук.
25. Становление социальных и гуманитарных наук.
26. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
27. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
28. Эксперимент и наблюдение.
29. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта.
30. Первичные теоретические модели и развитая теория.
31. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Развертывание теории как процесс решения задач.
32. Математизация теоретического знания и ее интерпретация
33. Основания науки и их структура
34. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
35. Научная картина мира, ее исторические формы и функции.
36. Операциональные основания научной картины мира.
37. Философские основания науки. Философские идеи и принципы в обосновании научного знания.
38. Философские идеи как эвристика научного поиска.
39. Логика и методология науки.
40. Методы научного познания и их классификация.
41. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
42. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
43. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.
44. Классический вариант формирования развитой теории.
45. Неклассический вариант формирования развитой теории.

46. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
47. Традиции и новации в развитии науки.
48. Проблемы типологии научных революций.
49. Внутридисциплинарные механизмы научных революций.
50. Междисциплинарные взаимодействия как фактор научных революций.
51. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций.
52. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры в период глобальных научных революций.
53. Роль философского знания в период научных революций.
54. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
55. Глобальные революции в науке и типы научной рациональности.
56. Классический тип научной рациональности.
57. Неклассический тип научной рациональности.
58. Постнеклассический тип научной рациональности.
59. Процессы дифференциации и интеграции в современной науке.
60. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
61. Глобальный эволюционизм как синтез системного и эволюционного подходов.
62. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира
63. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания в современной науке.
64. Проблема идеологизации современной науки.
65. Этические проблемы современной науки.
66. Проблемы экологической этики в философии русского космизма.
67. Проблемы экологической этики в учении В.И. Вернадского.
68. Проблемы экологической этики в современной западной философии
69. Сциентизм и антисциентизм в современной научной рефлексии.
70. Социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания.
71. Наука и паранаука в современной культуре.
72. Картина мира современной науки и новые мировоззренческие ориентиры цивилизационного развития.
73. Научная рациональность и проблема диалога культур.
74. Роль науки в преодолении глобальных кризисов современности.
75. Наука как социальный институт.
76. Исторические типы научных сообществ.
77. Исторические типы трансляции научных знаний.
78. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
79. Соотношение науки и экономики в современном обществе.
80. Соотношение науки и власти в современном обществе.
81. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
82. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла
83. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука
84. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
85. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость.
86. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.
87. Субъект социально-гуманитарного познания
88. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.
89. Коммуникативная рациональность.
90. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.
91. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании
92. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
93. Жизнь как категория наук об обществе и культуре
94. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.
95. Социальное и культурно-историческое время.
96. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).
97. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы
98. Рациональное, объективное, истинное в СГН.
99. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.
100. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.
101. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках
102. Типы объяснений и их роль в науке

103. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе».
104. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста.
105. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
106. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
107. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
108. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках
109. Антинатуралистическая исследовательская программа.
110. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ.
111. Критический анализ и оценка современных научных достижений
112. Проектирование и осуществление комплексных исследований

Типовые ситуационные задачи (кейсы) для промежуточной аттестации (экзамена)

1. Используя навыки самостоятельного осуществления научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий опишите и реализацию принципа временной эффективности, свой ответ обоснуйте с помощью примеров.
2. Применяя навыки организации работы исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки опишите, используя примеры коллективную стратегию научно-исследовательской деятельности.
3. Используя критический анализ и оценку современных научных достижений проанализируйте эффективность современной практики обучения критическому анализу исторических источников. Ответ обоснуйте, используя примеры.
4. Используя навыки осуществления комплексных исследований опишите подходы к проектированию комплексных научно-технологических программ и проектов используя примеры.

Критерии и шкала оценки экзамена по дисциплине

Оценка «отлично» ставится, если аспирант строит ответ логично в соответствии с планом, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Аспирант обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Аспирант проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.